



**Komendant Miejski  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Gdańsku  
ul. Maurycego Beniowskiego 7,  
80-382 Gdańsk, Gdańsk  
PPZ.52806.5.29.2025.4.KF**

Gdańsk, dnia 14.01.2026 r.

## **STANOWISKO DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKÓW DLA BUDOWLI OCHRONNEJ**

lwydane na podstawie art. 91 ust. 9, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r.  
o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907)

W związku ze zleceniem Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 19.11.2025 roku znak: WBIZK-I.5556.64.2025, przeprowadzono sprawdzenie obiektu budowlanego zlokalizowanego w Gdańsku przy ul. Wczasy 3 (działka 13/6 obręb 034) – Szkoła Podstawowa nr 20, który przed dniem 1 stycznia 2025 r. pełnił funkcję budowli ochronnej, zwanej dalej *dotychczasową budowlą ochronną*, na podstawie protokołu z tego sprawdzenia z dnia 20.11.2025 r., znak: PPZ.52806.5.29.2025.3.KF oraz dokumentacji technicznej obejmującej:

- kartę ewidencyjną budowli ochronnej,
- protokół z kontroli WZKiOL budowli ochronnej przy ul. Wczasy 3, z dnia 29.09.1999 r.

**przedstawiam następujące stanowisko  
w zakresie spełnienia lub możliwości spełnienia warunków dla budowli ochronnej**

1. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego**, o której mowa w § 6 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

Sprawdzona budowla ochronna, na podstawie dostępnych danych technicznych, nie spełnia obecnie wymagań ochronnych określonych w § 6 rozporządzenia, dotyczących zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego. Strop budowli został wykonany z żelbetu, jednakże niemożliwym na podstawie przeprowadzonych czynności oraz przedstawionej dokumentacji jest określenie grubości warstwy stropu. Ściany zewnętrzne budowli, będące ścianami zewnętrznymi budynku szkoły są wykonane z cegły pełnej o grubości 70 cm, ściany zewnętrzne budowli, stanowiące ściany wewnętrzne budynku szkoły o grubości 56 cm. Ściany zewnętrzne budowli są jedynie częściowo osłonięte warstwą gruntu. Na wejściu do strefy ochronnej nie występują załamania drogi promieniowania pod kątem prostym oraz nie istnieją warstwy ochronne. Brak było możliwości weryfikacji wyjścia zapasowego, z uwagi na brak możliwości otwarcia drzwi do wyjścia zapasowego od wewnątrz budowli oraz fakt, że otwór wyjściowy z wyjścia zapasowego znajdujący się na zewnątrz budynku został zasypany. Brak było możliwości określenia ilości załamań drogi promieniowania na kanale wentylacyjnym. Pomimo obecnych braków, po przeprowadzeniu modernizacji, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań określonych w § 6 rozporządzenia.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.*

2. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru**, o której mowa w § 7 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

Sprawdzona budowla ochronna, na podstawie dostępnych danych technicznych, nie spełnia obecnie wymagań ochronnych określonych w § 7 rozporządzenia, dotyczących zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru na budowlę ochronną. Grubość warstwy stropu budowli na podstawie przedstawionej dokumentacji była niemożliwa do ustalenia. Ściany zewnętrzne konstrukcji budowli ochronnej nie spełniają warunku odporności zabezpieczającej przed skutkami oddziaływania pożaru przez czas co najmniej 120 min, ponieważ zamknięcia otworów instalacyjnych nie posiadają klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120, brak dokumentacji potwierdzającej, że wykonano zabezpieczenie. Zamknięcia otworów komunikacyjnych, takich jak drzwi, bramy lub wyłazy nie posiadają klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120. Budowla ochronna stanowi część innego obiektu, nie jest w całości umiejscowiona pod powierzchnią gruntu. Ściany zewnętrzne budowli, będące jednocześnie ścianami zewnętrznymi budynku szkoły są częściowo narażone na działanie pożaru. Ściany zewnętrzne budowli, będące ścianami wewnętrznymi szkoły są narażone na ewentualny pożar. Brak drzwi wydzielających pomieszczenia w budowli ochronnej. Brak potwierdzenia wymaganej izolacyjności elementów konstrukcji budowli ochronnej zapewniającej nieprzekroczenie temperatury 30°C na powierzchni wewnętrznej strefy ochronnej. W obiekcie brak instalacji zapewniającej utrzymanie nadciśnienia w budowli. Jednocześnie, z uwagi na konstrukcję budowli istnieje potencjał dostosowania obiektu do wymagań ochronnych. Po przeprowadzeniu niezbędnych ekspertyz technicznych, zastosowania odpowiednich drzwi oraz doposażeniu w brakujące zabezpieczenia (m.in. system utrzymywania nadciśnienia), budowla może osiągnąć wymagany poziom ochrony przeciwpożarowej.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.*

3. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcje ochronne, w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego**, o której mowa w § 9 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia obecnie wymagań ochronnych w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego, określonych w § 9 rozporządzenia. W jednej z komór budowli ochronnej znajdują się urządzenia filtrowentylacyjne, jednak brak jest potwierdzenia ich działania, tym samym brak jest możliwości określenia poziomu ich sprawności. W obiekcie brak urządzenia do oczyszczania i wzbogacania powietrza. Konstrukcja nie zapewnia utrzymania nadciśnienia 25 Pa – brak potwierdzenia stanu konstrukcji pod względem tego parametru. Mimo obecnych niezgodności, po wykonaniu niezbędnych napraw w budowli ochronnej, po potwierdzeniu sprawności urządzenia filtrowentylacyjnego, wyposażeniu budowli ochronnej w urządzenie do oczyszczania i wzbogacania powietrza oraz umożliwiające utrzymanie nadciśnienia i zapewnieniu wymaganej szczelności oraz po modernizacji systemów ochronnych, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań ochronnych określonych w § 9 rozporządzenia.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3.*

4. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać wymagania dodatkowe z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczące możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi**, o której mowa w § 11 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia obecnie wymagań dodatkowych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczących możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi, określonych w § 11 rozporządzenia. Budowla ochronna wg Karty Ewidencyjnej jest przeznaczona dla 165 osób

i jest podzielona na strefy ochronne, brak jednak wydzielenia wskazanych stref i komór. Ewakuacja z obiektu może być realizowana poprzez jedno wyjście główne z budowli ochronnej, prowadzące przez dwoje drzwi stalowych w układzie przedsionkowym równoległym, a następnie klatkę schodową placówki, do drzwi prowadzących na zewnątrz budynku. Drugie z wyjść z budowli na dzień kontroli nie zapewniało możliwości ewakuacji na zewnątrz budynku, ponieważ klatka schodowa na którą prowadzi wyjście z budowli na dzień przeprowadzanej kontroli była zaślepiona i nie było możliwości wyjścia nią na zewnątrz budynku. Wyjście wyjściem zapasowym z budowli ochronnej jest niemożliwe, ponieważ wyjście znajdujące się na zewnątrz budynku zostało zasypane. Dodatkowo nie można było otworzyć drzwi wewnątrz budowli ochronnej, prowadzących do wyjścia zapasowego, celem jego dalszej weryfikacji. W budowli brak dodatkowych elementów i rozwiązań ograniczających rozprzestrzenianie się pożaru wewnątrz budowli. Pomimo obecnych braków, po przeprowadzeniu modernizacji, budowla może zostać dostosowana do spełnienia wymagań określonych w § 11 rozporządzenia.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.*

Opierając się o posiadane przez organ PSP informacje ocenia się, że ww. **funkcje ochronne podlegają** ograniczeniu, o którym mowa w § 12 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

Obiekt nie został zabezpieczony przed zalaniem wodą, co stwarza zagrożenie dla chronionych w nim osób.

Niniejsze stanowisko odpowiada stanowi wiedzy o dotychczasowej budowli ochronnej, jaką posiadał organ PSP na dzień jego wydania, na podstawie protokołu z jego sprawdzenia, obejmującego w szczególności oględziny obiektu i możliwe do wykonania pomiary oraz ww. dokumentacji technicznej obiektu budowlanego.

Zakres spełniania funkcji ochronnych, o których mowa w stanowisku, może być poddany dalszej analizie oraz weryfikacji w ramach innych ustaleń, analiz i ocen o charakterze eksperckim i technicznym, w szczególności na dalszym etapie postępowania prowadzonego przez organ ochrony ludności w sprawie uznania obiektu albo jego części za budowlę ochronną.

**st. bryg. Romuald Pitula**  
**Komendant Miejski PSP**  
**w Gdańsku**

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Gdańska  
ul. Nowe Ogrody 8/12  
80-803 Gdańsk– 1 egz.
2. PPZ a/a – 1 egz.

Objaśnienia:

<sup>1</sup> rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. poz. 235).